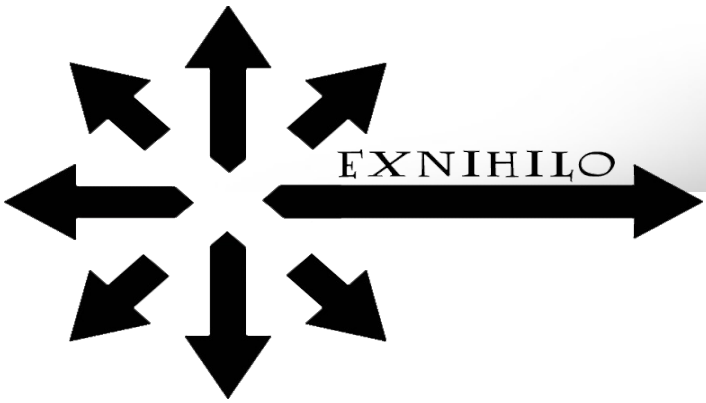
SEPTIEMBRE / N3

creatio EXNIHILO

PUBLICACIÓN PERIÓDICA

PÁG 1- NOTA EDITORIAL
PAG 2/3 - EL Y ELLA
PAG 4/5 CONTRA LA EDUCACIÓN
PAG 6 SOBRE EL BIEN Y EL MAL
PAG 7 SOCIEDAD Y ASOCIALES
PAG 8 OCIOSIDAD Y LOCURA
PAG 9 DESTRUYENDO, SEMBRANDO

EXNIHILO@RISEUP.NET
UNABOMBER@RISEUP.NET



Yo como Única en mí goce egoísta, abrazaré la causa anti-social, romperé el lastre impuesto de la sociedad, tanto de su virtud como de su desfasada ética social. Mi causa disfrutará de la plenitud egoísta, consumiéndose en las cenizas de un mundo que hace mucho que está muerto. Sonreiré cuando negación tras negación, renazca de mis cenizas. Agotaré mi fortaleza individualista, con el devenir fugitivo del presente.

Me consagro al Dios de la destrucción, el antónimo del virtuoso. El impuro, el pecador, el que danza sonriente entre las ruinas estructurales de lo bueno, de lo sano, de lo justo, de lo ético, de lo virgen, de lo casto, dictado por los ministros del Señor, el justo creador de la decadencia existencial en el paraíso terrenal. Nadie me diría, que dicha consagración no era más que mi propia alabación, elevando mi Ego por encima del todo caduco.

Estrecharé lazos con causas afínes a la mía, con egoístas que sean de mi propio interés, que me sirvan para mí propio disfrute o provecho, como les serviré a ellos para su propia causa. Las ideas de tolerancia o respeto, me inspiraran subversivamente para despreciar cada atisbo de la civilización, que se nutre de los religiosos e ideólogos de los viejos valores y costumbres.

Quiero oír rechinar vuestros dientes al leerme, entenderé entonces que he acabado con el manto de la moral y de la piedad anarquista social. Nadie puede detener mi unicitidad, sólo la muerte. Liberándome de toda censura anarquista, subvirtiendo y anulando la moral social, impulsándome hasta el egoísmo puro, saboreando el gusto del abismo.

ME AFIRMO Y ACTUÓ POR LA DESTRUCCIÓN DE CADA DERECHO "RECIBIDO"

Creatio Ex Nihilo

somos el rayo que emerge de la sombría nube humana

EL Y ELLA

abissonichilista

No intentes enredar tu vida con ella, ni mucho menos intentes enamorarte de ella, sinceramente ella no te conviene.

Ella es un animal humano individualista y egoísta, ella solo se interesa así misma. Ella es su propio principio y fin, ella es su propia causa, y no hay nada más, por encima de sí misma. Ella es la única, y lo único que verdaderamente le importa a ella, es ella misma. Todo lo que piensa y hace, es solo para su propia causa. Ella piensa que es totalmente racional y natural, que todas sus tendencias y actividades, sean dirigidas para la satisfacción de su propio Yo. Ella siempre busca su propio interés, sin crear relaciones de dominación o engaño. Ella no se entromete en los intereses de los demás, a menos que los demás, se entrometan en los suyos. Ella se considera una egoísta racional, critica y detesta a los "egoístas," que se entregan irracionalmente a sus caprichos.

Él no te conviene, pues sólo te utilizará para sus propios fines, y para su propia causa. Aunque él nunca te mentirá, engañara o dominará. El total respeto a la Libertad Individual, es un gran valor para él. Para él, no es malo utilizar a los demás individuos, pues lo considera necesario, para poder desarrollar una vida verdaderamente libre, ni tampoco él se siente mal cuando es utilizado. Solamente reaccionara violentamente, ante la mentira, el engaño y la dominación. Él piensa que; el utilizar a los demás individuos, es una tendencia natural de su Yo, puesto que él es un animal social, e inevitablemente, necesita utilizar a los demás. Así mismo, otros necesitaran utilizarlo a él.

Ella no te conviene, ni pierdas tú único y valioso tiempo con ella. Ella solo podrá amarte, si tú solamente te importas y te amas a ti mismo, si tú eres tu propio principio y fin, si tú eres tú propia causa, si nada está por encima de ti mismo. Ella solo podrá amarte, si tú representas físicamente lo que ella siempre ha amado, si tú eres un egoísta, que no se deja llevar por sus irracionales caprichos, solamente si tú eres Verdadero, Sincero y Libre.

"PARA SABER DECIR "YO TE QUIERO" PRIMERO HAY QUE SABER DECIR YO."

A.R

Él ama y defiende su Libertad Individual, por su propio interés. Por qué su Libertad Individual, es una capacidad natural, para que él pueda desarrollar de la manera más adecuada su vida, respecto a su naturaleza. Él ama, respeta y defiende la autonomía, de los mecanismos de autorregulación de la Naturaleza Salvaje, por su propio interés. Por qué la Naturaleza Salvaje, le da la vida cada día. Por qué la Naturaleza Salvaje, debe de funcionar libre, como lo ha hecho por miles de millones de años. Por qué la Devastación, Domesticación y Artificialización sistemática de la Naturaleza Salvaje, afecta la Libertad Individual de él, afecta su interés y su causa.

Ella te buscará por su propio interés, ya que los animales humanos somos sociables por naturaleza. Ella no puede satisfacer importantes necesidades por sí misma, para ella sería muy difícil sobrevivir, de una manera libre y natural por sí misma. Ella no puede reproducirse a sí misma, así que inevitablemente, ella necesita utilizar a alguien más para su propia causa. Ella es uno de los más complejos seres vivos que habitan este planeta, y el objetivo más importante para todo ser vivo, es reproducirse y dejar su descendencia. Y en este proceso, ella sabe que será utilizada para la causa de alguien más, que al mismo tiempo, le ayudara a alcanzar su propia causa.

Él te buscara, por qué a su Yo le interesas.

Soy propietario de todo lo que necesito y puedo apoderarme. Si el socialista dice, la sociedad me da lo que me hace falta, el egoísta responde: Yo tomo lo que necesito. Si los comunistas obran como indigentes, el egoísta obra como propietario!
A cada uno según sus medios. Pero ¿Quién me dará según mis medios? ¿La sociedad? Entonces tendría que someterme a su apreciación. No, Yo tomare según mis medios.

Él buscara conocerte, por qué a su Yo le interesa saber, que le ofreces a su causa, así que él interactuara contigo, solo por su propio interés.

Él te escuchara para conocerte, para así saber qué es lo que tú, le ofreces a su causa, para saber que puede utilizar de ti. Él te escuchara, para que tú lo puedas escuchar cuando él te hable, para que él se sienta libre al platicarte, para poder construir contigo, un puente de palabras que los guíe hacia las acciones, para saber que puede hacer a tu lado, para que pueda confiar en ti, y tú en él. Él deseara verte por su propio interés. A él le gustara estar a tu lado, solo por su propio interés, por qué él te utilizara para su propia causa, y él sabe que tú lo utilizaras para la tuya. Él te abrazara por su propio interés, por qué le agrada abrazarte, por qué buscara que tú lo abraces, por qué él no puede abrazarse a sí mismo. Él te besara, por qué le gusta besarte, por que buscara que tú lo beses, por qué al besarte tú lo besaras. Él buscara satisfacerte, por su propio interés, por qué al satisfacerte, se satisfará sí mismo, por qué él se sentirá bien si logra satisfacerte. Él buscara que tú lo satisfagas, por qué tu orgasmo lo llevara al suyo, por qué la actividad auto erótica, nunca podrá ser tan satisfactoria como una relación sexual real, por qué con una fantasía, él nunca podrá reproducir sus genes.

Ella no te conviene, por qué ella te buscara, compartirá, acompañara, respetara, entenderá, comprenderá, confiara, protegerá, cuestionara, criticara, guiara, influirá, enseñara, sorprenderá, apoyara, animara, satisfacera, por su propio interés.

Ella te amara por su propio interés, y todo lo que haga por ti, en principio es algo para ella misma. Ella no te conviene, por qué si ella llega a amarte, será solo por qué tú representas, en gran medida su propio interés. Ella ama su interés, y solo por eso te amara, por qué en ese punto, de alguna manera tú ya formaras parte de ella, parte de su interés y de su causa, por qué inevitablemente tú, ya formaras parte de su Yo. Ella solamente podrá llegar a amar, a la persona que logre llegar a su Yo, al centro de su ser, al centro de lo más importante para ella, al centro de donde gira su propia existencia.

Si él, te demuestra que te ama, es por qué tú representas su interés, y el ama su interés. Así que él, con esas demostraciones hacia ti, en realidad solo demuestra el amor que se tiene hacia él mismo. Él entiende y comprende, que tú también, solo amas y te importa tú propia causa, y que al compartir su vida a tú lado, ambos se utilizaran, y así beneficiaran sus propias causas, de una forma natural, libre y sincera.

ELLOS NO TE CONVIENEN, POR QUÉ SON, EGOÍSTAS Y SALVAJES.

El y Ella

Contra la educación libertaria

Apelamos por la desintoxicadora negación de la educación. La reapropiación del conjunto de nuestras vidas, comienza con el férreo deseo incendiario del "saber", tal como lo conocemos en la actualidad, aquel que responde a la cultura dominante, la que sirve al correcto funcionamiento de la danza macabra del sistema alienante, en la práctica o en el ámbito espiritual. No buscamos un mejor sistema educativo, deseamos su necesaria devastación. No queremos ninguna reformulación de la cultura dominante de la educación, como tampoco de la ideología que la sujeta a la muchedumbre.

Es por esto que consideramos un engaño cualquier tipo de educación, dentro de esta se encuentra la libertaria porque ésta junto con el resto de modelos educativos que exigen al sistema una liberalización de la enseñanza como alternativa a la "común", no sólo legitima la autoridad del sistema en sí mismo, sino que también colaboran a que éste permanezca intacto, como todas las relaciones, sujeciones, valores o moralidad que éste ha construido a la par que ha mantenido.

Encontramos estúpidas retóricas en los libros de cada uno de los estudiantes de la tierra. En definitiva, calumnias de quien desea crear mentes dóciles que se dejen someter por las abstracciones, confeccionadas en la mente del "Hombre Moderno", las que sólo tienen cabida en éste, puede ser a las ideas de "Estado u Orden Constitucional de la Nación" con el liberalismo democrático, o las ideas o conceptos fantasmagóricos de carácter religioso como lo es la "Revolución" sujeta la sociedad de masas, la construcción de la "perfecta utopía libertaria" que responde a un modelo de organización social, económico y político vilmente aliado a la perfección irrefutable, por la cual, el individuo se desposee de su causa única para abrazar la causa colectiva libertaria, por ende a la futura ideología dominante ácrata. Aquí es cuando hablamos de coacción e imposición por parte del todo, a la par que se juega con la miseria de la dominación, con la herencia maldita de nosotros, los hijos bastardos de la modernidad, esto se debe a que no se destruye el concepto de educación, permanece intacto, respondiendo siempre a los viejos ídolos, valores, conceptos, moralidad de la antigüedad decadente, fieles discípulos de ésta, aún sin saberlo.

No creemos en las perfectas sociedades libertarias o en la construcción de "espacios liberados" dentro de lo actualmente vigente, como podría serlo una Escuela Libertaria, es absurda esa incesante necesidad de construir alternativas que buscan esa fuga imposible de las raíces del poder, debido a que mientras éste exista, todo servirá como fiel discípulo de sus raíces asentadas en todos los aspectos de la vida moderna. Es por esto que apostamos por una actitud rebelde autodidacta, porque nuestra búsqueda no se limita a ninguna futura mejora de la enseñanza o una acratización de la misma: buscamos maneras de fugarnos del presente con su respectiva negación.

No creemos en la enseñanza obligatoria ni en los saberes básicos: nosotros buscamos un saber indefinible, imprevisible e ilimitado, desde la experiencia vivida de la búsqueda, desde la experimentación, el deseo o el juego. Un saber rebelde que no será controlado por ninguna regla básica o programa, sino que

constituirá la causa estrictamente individual de cada uno de nosotros, una causa de búsqueda tanto espiritual como del saber práctico.
Es el auto-aprendizaje algo fundamental para la vida, esto se debe a que seguiremos las huellas de lo que nos interesa, ampliaremos nuestros horizontes: romperemos con nuestros límites. Un aprendizaje sólo para nuestro propio placer.

Es necesario romper con los moldes del saber educativo y de la especialización, vigentes todavía en el concepto de enseñanza o pedagogía libertaria, debido a que éstos responden a objetivos estrictamente ajenos a los individuales: responden al fantasma del poder y la autoridad, como también es fundamental el asesinato de ese sujeto psicológicamente normal: el adulto, sin embargo, dejar de ser adulto no significa una cuestión etaria ni muchísimo menos una retórica romántica pro-niños, supone el lanzamiento al devenir fugitivo de los niños huérfanos desnormalizados, la disidencia que no se doblegó frente a la vara educativa del poder o la policía pedagógica de la hegemónica libertaria.

"Los cazadores nocturnos salen preparados en busca de su presa, en busca de su victoria o de su propia muerte. Tienen que arriesgarlo todo para poder sobrevivir, tienen que matar para poder vivir, esto los pone en las condiciones naturales de la evolución de su propia especie.

Ya nadie arriesga nada, ya nadie arriesga su libertad individual y su propia vida, por intentar alcanzar lo que realmente desea, todo se ha convertido en una monótona seguridad que mata, su vida ya no es vida, puesto que no la arriesgan para poder sobrevivir, y si nunca la han arriesgado, en realidad no la valoran realmente."

La revolución tiende a organizaciones nuevas, la insurrección conduce a no dejarnos organizar sino a organizarnos por nosotros mismos y no cifra sus esperanzas en organizaciones futuras.

Sobre el bien y el mal

E. Armand

Para comprender la evolución de la moral gregaria, es indispensable recordar que [illegible] sinónimo de "permitido" y "mal" sinónimo de "prohibido". Alguien -cuenta la Biblia- "[illegible] está mal a los ojos del eterno", frase que se repite en varios pasajes de los libros sagr[illegible] los hebreos, que son también los de los cristianos. Pero es necesario traducirlo mejor: [illegible] hizo algo que estaba prohibido por la ley religiosa y moral, establecida por interé[illegible] teocracia israelita… En todos los tiempos y en todas las grandes agrupaciones humanas s[illegible] llamó siempre "mal" al conjunto de los actos condenados por la convención, escrita o no, que varía según las épocas y las latitudes.

Así es que está mal adueñarse de la propiedad de aquel que posee más de lo que necesita para vivir bien, está mal mofarse de la idea de Dios o de sus sacerdotes, está mal negar a la patria, está mal tener relaciones sexuales con parientes cercanos. Y como la prohibición no basta, la convención oral se cristaliza en ley, cuya función es reprimir.

Reconozco que la aparición de una diferencia entre el bien y el mal -lo permitido y lo prohibido- marca una etapa en el desarrollo de la inteligencia de las colectividades. Al principio, esta diferencia era social: el individuo no tenía suficientes posesiones hereditarias ni bastante experiencia mental como para evitar someterse a las adquisiciones y a cierta experiencia grupal.

Es comprensible que el bien y el mal estuvieran empapados de connotaciones religiosas. Durante todo el período precientífico, la religión fue para nuestros antepasados lo que para nosotros es la ciencia. Los hombres más sabios de entonces no concebían sólo una explicación sobrenatural de los fenómenos que no comprendían. El hábito religioso precedió naturalmente al hábito civil.

Por cuanto pueda sorprender, a posteriori, vivir en la ignorancia del bien y el mal convencional es, en el primitivo, un indicio de inteligencia. No es porque él está más cerca de la naturaleza que ignora lo permitido y lo prohibido -y mucho menos porque es un inmoral- sino simplemente porque no razona.

Al contrario, el hombre contemporáneo que se pone individualmente al margen del bien y el mal, que se ubica conscientemente más allá de lo permitido y lo prohibido, alcanza un estadio superior en la evolución de la personalidad humana. El ha estudiado la esencia de la concepción del bien y el mal social; se ha preguntado qué queda de lo permitido y lo prohibido una vez que se descubre su apariencia. Si él prefiere tener como guía el instinto antes que la razón, eso ocurre después de hacer comparaciones y reflexiones cuidadosas. Si cede el paso al razonamiento en confrontación con el sentimiento, o al sentimiento opuesto al razonamiento, lo hace deliberadamente, después de haber tanteado su temperamento. El se separa del rebaño tradicional porque considera que la tradición y el convencionalismo son obstáculos para su expansión. En otras palabras, él es amoral luego de haberse preguntado lo que vale la "moral" para el hombre. Hay una buena distancia entre este marginal de la moral y el primitivo, a duras penas huido de la animalidad, de cerebro todavía obtuso, incapaz de oponer su determinismo personal al determinismo aplastante del ambiente.

SOCIEDAD Y ASOCIALES

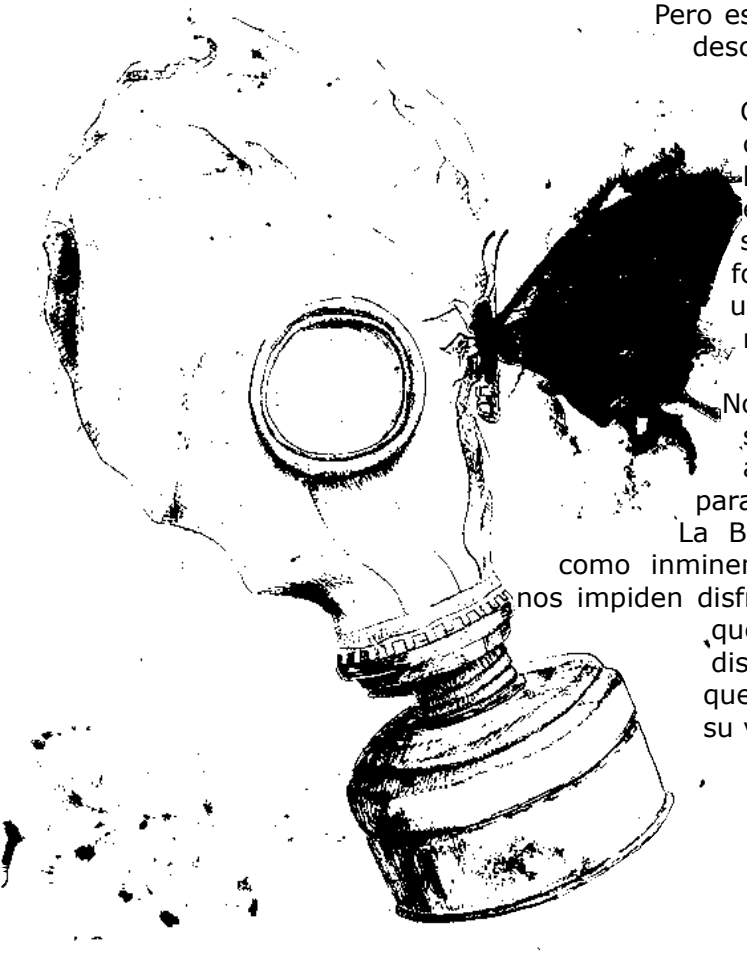
Ediciones Entropia

"No busqué afirmación social, ni una vida acomodada, ni tampoco una vida tranquila. Para mí, elegí la lucha. (...) A la vida es necesario brindarle la elevación exquisita del brazo y de la mente. Enfrenté a la sociedad con sus mismas armas, sin inclinar la cabeza, por eso me consideran, y soy, un hombre peligroso."

Mensaje escrito por S. Di Giovanni pocas horas antes de ser fusilado.

¿Buscar aceptación social? ¿Buscar aceptación de esa masa uniforme que vive en monotonía las horas mohosas de lo adocenado? ¿Buscar la aceptación de los resignados, de los acomodados y de quienes vegetan?

¿Buscar la aceptación de quienes transportan, en forma ambulante, una masa de carne y de huesos? No, gracias. Si alguna vez llegamos a aceptados por la sociedad, es porque algo estamos haciendo mal. No buscamos ser admitidos por nadie; si a nadie le gusta como somos, ¡al demonio con todos! Todo está controlado, y cuando algo no lo está es cuando se pone interesante, es cuando se vuelve inesperado e impredecible. Tomamos la decisión de vivir sobre el filo de la espada. Nada de ferri corti (armas cortas): usaremos el arsenal entero. Puede que el problema interesante sea cómo mezclar diarios y libros, armas y explosivos, reflexiones y blasfemias, venenos, puñales e incendios. Pero esto trae consigo un problema aún mayor: el no descubrirlo mediante la experimentación.



Con esto no pretendemos hacer oídos sordos a críticas sociales, sino más bien dejar en claro hacia dónde apuntamos nuestras lanzas. No estamos interesados en la humanidad ni en sus sociedades. Si es necesario y lo es, formaremos grupúsculos de afinidad, tribus urbano rurales o, si las cosas se ponen aún más adversas, tomar el individualismo a tope.

No creemos que el mundo vaya a cambiar. La sociedad postmoderna ya tomó su decisión y aceptó la derrota: morirá, pero morirá cómoda. Y para terminar este punto, un extracto de la película La Bande à Bonnot: Usted anuncia nuestra captura como inminente, pero debería saber que todos esos rumores no nos impiden disfrutar en paz la alegría de la existencia. Sabemos que la lucha librada entre el gran arsenal del que dispone la sociedad y nosotros, tendrá fin. Sabemos que seremos vencidos, pero les haremos pagar caro su victoria

Ociosidad y locura

Orlando Esquizo

"Nuestra única propuesta es el conflicto. Simular no estar para no caer en lo reaccionario de estar como copia de una fabricada originalidad platónica, una idea. Simulacro, desistencia y revuelta."

El ocioso es un fugitivo y revoltoso histórico, en su rechazo al trabajo se encuentra su revuelta, es la piedra en el zapato de los estados disciplinarios y del orden burgués, no por su fracaso para la sociedad capitalista, sino porque es portador del ocio, el que al igual que la soledad son elementos prohibidos. Resulta inaceptable para el orden social que existan ociosos en un mundo donde la obligación al trabajo no es sólo un asunto económico, sino también cuestión ética y moral. Esa tortura que es el trabajo se presenta no como una obligación -aunque obviamente lo es-, sino mucho más como valor simbólico. Dirán que "el trabajo dignifica", o inclusive será correctivo o terapéutico para el delincuente, para el miserable y por supuesto, para el ocioso; esto no será mera casualidad.

Si revisamos la historia pasada entenderemos el acercamiento del ocio (incluyendo cualquier tipo de rechazo al trabajo) a la patología y enfermedad. El ocio como una forma de fuga no fue entendido como una conducta política (a veces fue pecado para la religión), pero fue sometido mucho más desde el discurso médico-psiquiátrico. El ocio, por ser un peligro para el capitalismo, se objetivará como una enfermedad, a la vez, con su respectiva cura: el trabajo. Desde el siglo XVI el ocioso comenzará a ser sometido y entendido en la cultura europea como un "enemigo público"; surgirán entonces dos peligros para el orden burgués: la locura y la ociosidad, conceptos que ahora significarán lo mismo. Michel Foucault dirá que el internamiento médico de los locos partirá encerrando a los mendigos y ociosos, ejemplificándolo en el "Hospital General de París", que perseguía estos fines: "Desde el principio, la institución se proponía tratar de impedir "la mendicidad y la ociosidad, como fuente de todos los desórdenes". La locura y el rechazo al trabajo se acercaron porque en la época clásica el loco aparece en el campo de la inutilidad social. Foucault citará una ordenanza jurídica inglesa del siglo XVI en contra de los ociosos: "a todos aquellos que viven en la ociosidad y que no desean trabajar a cambio de salarios razonables, o los que gastan en las tabernas todo lo que tienen". Es preciso castigarlos conforme a las leyes y llevarlos a las correccionales; en cuanto aquellos que tienen mujeres y niños, es necesario verificar si se han casado, si sus hijos han sido bautizados, "pues está gente vive como salvajes, sin ser casados, ni sepultados, ni bautizados; y es por esta libertad licenciosa por lo que tanto disfrutan siendo vagabundos".

La ociosidad con más fuerza en el siglo XVII se llevará al campo de la enfermedad; desde la protopsiquiatría no se tardará en proponer las casas de trabajo forzoso como terapia. La psiquiatría es una institución policíaca de la subjetividad dominante, nace al servicio de la Norma y del poder político hegemónico. Como tal, la institución psiquiátrica debió patologizar y perseguir al ocioso, quién era un fugitivo siempre en cercanía con la locura. Desde el poder psiquiátrico el ocio se encontrará como característica propia de la "enfermedad mental". Los psiquiatras, entonces, debieron crear una serie de tratamientos que obligarán al ocioso a trabajar, y como éste era también un loco que, atrapado en su delirio no le daba valor al salario del trabajo, es preciso imponerle la realidad del sistema. En otras palabras, se trataba de que el ocioso reconociera el valor del dinero y la necesidad de trabajar para obtenerlo. El ocio debe ser reconocido y reivindicado por su valor subversivo frente al trabajo: el corazón del sistema. El ocioso debe encontrarse enmarcado en el llamamiento que alguna vez hicieron anarquistas como Alfredo Bonnano o Bob Black, a destruir y abolir el trabajo como "la fuente de casi toda la miseria en el mundo".

Destruyendo y sembrando

Tipota – Extracto del Blog

La masa gregaria, espiritualmente burguesa, económicamente precaria se conforma o constituye como fiel discípulo de la ideología del capital, repiten sin cesar el vómito corrosivo de los medios de desinformación masiva, al servicio de la cultura dominante moderna, ligada a los pilares estructurales de la antigüedad. Cambiando los grilletes y las cadenas por nóminas de mierda, que no dan para pagar sus jaulas, a las cuales llamamos "vivienda", sus cárceles a cielo abierto, a las cuales llamamos ciudades y su esclavitud a la cual llamamos paz social y seguridad. Nos encontramos en un estado permanente de guerra contra el individuo y cualquier idea de rebelión es desterrada, condenada o asesinada, si rompe con la miseria existencial establecida, impuesta a la fuerza.

La actualidad vigente es una época de decadencia. La civilización burguesa-cristiana ha evolucionado, se ha conformado como la sagrada Democracia, el Santo Sistema, la diosa Justicia, la única Verdad. Todo mentiras. Pero bajo el falso esplendor de la civilización, con la llegada de ésta, la crítica o el pensamiento individualista han sido objeto de burla, ridiculizados, calumniados, y no hace tanto quemados en hogueras, para que prevalezca la sociedad de masas sujeta al nombre de la colectividad -"hacienda somos todos"-.

"Bendita democracia de porra y de penal, con las leyes en la mano te pueden liquidar". La democracia es el fruto del cristianismo, condenó con el filo envenenado brutalmente clavado en la carne del individuo su causa o voluntad de poder, nos cimentó como el retoño maldito de Dios. La democracia crucificó al individuo. Por esto negamos la sociedad moderna "civilizada", aquella que condena al único a la sumisión por lo ficticio de todos.

"Basta un amo en el cielo para que haya mil en la tierra"

Negamos la cosecha de la antigüedad decadente, repetimos sin dudar que los hegemónicos "libertarios, asamblearios o comunes" traicionarán la causa estrictamente individual de cada uno de nosotros, por el mero hecho de que se ven sujetos a sus raíces heredadas desde el poder, heredadas conscientemente, pasando a colaborar y ser parte de sistemas genocidas, reuniéndose con los que dicen combatir, manteniendo relaciones cordiales entre escoria. Fortalecen la idea de Estado, y lo que es peor aún, esperanzan con la idea de un Estado "bueno", con todo lo que ésto conlleva. Perpetuando la desigualdad a cambio de millones de esperanzas vacías, metidas en cajitas, urnas-normas impuestas por los benditos demócratas, tolerantes, siempre y cuando las ovejas no se desvíen de la linea marcada por sus amos.

Se transformarán o presentarán con un nuevo nombre "molón", cuando colapse nuevamente el capital, reímos por no llorar… El devenir que nos aguarda, es un control absoluto del individuo, por el cual, o se actúa sin intermediarios, respondiendo a nuestros propios intereses o las vigas de lo vigente se fortalecerán y la anulación del presente con su consecuente destrucción nunca llegará, será objeto de reformulaciones de la miseria de la dominación. La conducción que siguen religiosamente los siervos modernos es el abismo de la esclavitud moderna, la perfecta distopía de los psicópatas que conducen el manso rebaño a la servidumbre soñada por la cultura dominante del capital. Nos sobran ahora, como en el futuro motivos para incendiar el planeta de punta a punta, es necesario el derribo arrasador del presente, quien lo niegue es cómplice de la miseria de la dominación. Nuestro único camino, es que la llama de rebelión continué alumbrando nuestros oscuros días y así se haga nuestra voluntad incendiaria.

TIPOTA.NOBLOGS.ORG

Deseamos elevar la catástrofe sobre lo que se ve caduco hace mucho tiempo, la edad de la razón científica o humanística, la era de la bendición del Estado. Retornaremos de las tinieblas sin ningún absurdo valor criminal o esperanza ridícula. Seremos la advertencia del devenir, ninguna herencia de la miseria será perdonada, el Caos como un relámpago impondrá su voluntad incendiaria. Nuestros conciudadanos siempre han sido nuestros enemigos desde hace siglos, ahora más que nunca. La Muerte consumirá en el pozo de sus atributos a los Santos, a los virtuosos, a los buenos, a los acomodados. El delirio del Caos es la destrucción del origen de las ideas religiosas y morales, el Hombre y todo su orden.